DOI: 10.16750/j.adge.2023.05.006

# 疫情冲击下高水平大学研究生就业的整体表现与选择变化研究

## ——以教育部直属高校为例

李永刚　窦静雯

**摘要：**面对新冠疫情对经济发展和劳动力市场带来的巨大冲击，教育部直属高校 2020 届和 2021 届毕业研究生的就业率仍维持了较高水平，但研究生的求职成本增加，就业效益和质量下降。毕业研究生的就业选择呈现出新的变化趋势，灵活就业和其他就业形式替代继续深造成为更受欢迎的就业选择，教育机构、国有企业表现出更强劲的人才吸纳能力，疫情助推重灾区人才外流并加速毕业研究生流动的区域分化。认为未来高校应加强毕业生的信息素养、通用能力和职业生涯教育，增强毕业生与用人单位之间的提前适应和精准对接；各级政府应加大对受疫情影响大、抗风险能力弱的部门与行业的支持力度；人才净流出地区要注重升级优势产业、打造活力型城市等方式吸引高水平大学毕业的研究生。

**关键词：**新冠疫情；研究生就业；就业质量；就业流向；研究生教育

**作者简介：**李永刚，天津大学教育学院教育科学研究中心副教授，天津 300350；窦静雯，天津大学教育学院硕士研究生，天津 300350。

### 一、问题的提出

2019 年末爆发的新冠肺炎疫情对社会经济发展和人民生活产生了全面、广泛的影响。就业作为关系经济和民生发展的头等大事，在严峻的疫情防控形势下更显重要，据《2021 年国民经济和社会发展统计公报》，2021 年全国普通高校毕业生达到 826 万，其中毕业研究生就达到 77 万[1]，如此庞大的就业人群在疫情蔓延之初就引起了国家的高度重视，多个部委在 2020 年 3 月份一个月内密集发布《关于应对新冠肺炎疫情影响强化稳就业举措的实施意见》（国务院办公厅）[2]、《关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教育部）[3]、《关于应对新冠肺炎疫情影响做好事业单位公开招聘高校毕业生工作的通知》（中共中央组织部办公厅、人力资源和社会保障部办公厅）[4]等多份文件，出台多项应对举措，如扩大企业吸纳毕业生规模、支持毕业生到基层就业、增加毕业生升学深造机会、鼓励毕业生参军入伍和加大事业单位招聘力度等政策[5]。教育部在全国范围内也举办了 2022 届高校毕业生“就业促进周”活动，同时于 5–8 月开展“百日冲刺”系列活动。为疫情下高校毕业生的就业选择和求职方向提供更多机会，努力推动高校毕业生的成功就业。

不过从相关调查研究来看，受疫情影响，高校毕业生就业的落实率、预期和行为在疫情当中均受到严重挑战，表现为毕业生招聘面试受阻[6]，工作落实率下降，就业压力加大，对未来经济预期偏向悲观[7]，就业求稳心态较强[8]，就业质量下滑，人职匹配度降低[9]；毕业生线上择业比例快速增长，就业市场出现向次要劳动力市场渗透的趋势，外贸类行业企业吸纳毕业生的岗位减少[10]；而未就业毕业生更倾向于选择企业以及公职岗位就业，地点和薪酬成为求职时最受关注的考虑要素[11]。然而上述分析主要是针对本科毕业生群体，对疫情期间毕业研究生就业问题的专门研究仍是空白。研究生作为劳动力市场的高素质人才，在劳动力就业市场中具有一定的抗风险能力，那么他们在疫情冲击当中的就

基金项目：国家自然科学基金青年项目“研究型大学毕业博士入职地方高校后的组织适应及其影响机制研究”（编号：72104175）

业是否有不同的表现？疫情对毕业研究生的就业行为有什么影响？政府、高校和毕业研究生又应当如何应对疫情的冲击？笔者以体现中国高水平研究生教育质量的教育部直属高校毕业研究生作为案例，通过对教育部直属高校 2019—2022 年连续四年发布的《毕业生就业质量年度报告》进行数据爬梳，按照就业率、就业质量、就业满意度、就业去向、就业单位性质、就业行业类型、就业地域流向和求职行为等八个一级指标，建立高水平大学毕业研究生就业数据库。去除部分未公开数据的高校，2018 届—2021 届进入数据库的高校分别为 56 所、59 所、55 所和 46 所。通过对数据的现状描述和逐年对比分析，重点考察疫情冲击下我国高水平大学毕业研究生就业的整体表现、发展趋势以及就业选择变化的情况，为研究生就业教育与管理提供参考建议。

## 二、研究发现

### 1.毕业研究生的就业去向落实率稳定，求职效益下降

为了全面考察疫情对毕业研究生就业状况的影响，研究分别从就业水平、就业质量和求职效益三个维度展开分析，其中就业水平通过毕业研究生的就业去向落实率来体现，就业质量主要通过专业与工作相关度、职业兴趣匹配度和工作满意度等三个指标来表征，求职效益的衡量则是依据求职时长、投递简历数、获得面试次数和获得录用通知的数量等四个指标来说明。

（1）在毕业研究生的就业去向落实率上，受到新冠疫情直接冲击的 2020 届教育部直属高校毕业研究生的平均就业率达到 95.40%，硕士毕业生、博士毕业生的就业率分别为 95.19%和 95.73%，在严峻的就业形势下仍保持了较高水平，体现了高水平研究型大学毕业研究生较好的就业韧性。2021 届教育部直属高校毕业研究生的平均就业率则达到 96.39%。不过如果与新冠疫情前 2018 届和 2019 届毕业研究生的就业率相比，还是受到了一定的冲击和影响。从图 1 可以看出，2018 届—2021 届毕业研究生的就业率整体上呈现出“V”型曲线，其中 2018 届与 2019 届教育部直属高校毕业研究生的就业率波动很小，变化幅度不到 0.4%；2020 届毕业研究生的就业率则下降明显，整体就业率相比疫情前下滑超过 1.4%；而 2021 届毕业研究生就业数据出现反弹，比 2020 届毕业研究生就业率提升接近 1 个百分点。此外，硕士毕业生和博士毕业生的就业率也出现波动，在疫情之前硕士毕业生的就业率均高于博士毕业生，但 2020 届毕业研究生中，博士毕业生的就业率则高于硕士毕业生，2021 届毕业研究生中，硕士毕业生的就业率又超过了博士毕业生。

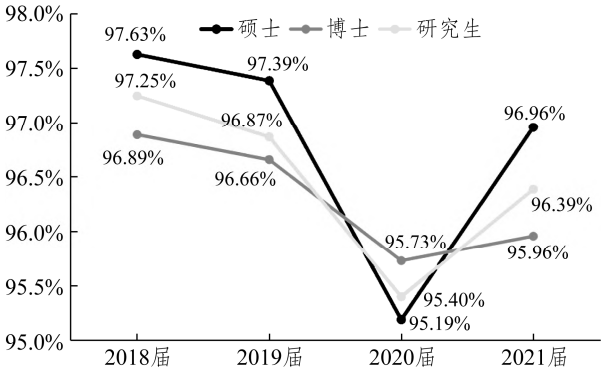


图 1　教育部直属高校毕业研究生就业率水平与变化

（2）在毕业研究生的就业质量方面，专业相关度、职业兴趣匹配度和工作满意度三项指标明显受到了疫情的影响，疫情前后有显著的差异。从毕业研究生整体的就业质量变化趋势来看，可以清晰地看到，毕业研究生的专业相关度呈下降趋势，疫情发生之前，2018 届、2019 届毕业研究生就业的专业相关度在 81%左右，而疫情发生后的 2020 届和 2021 届毕业生的专业相关度只有 78%左右，专业相关度大约减少了 3 个百分点。在职业兴趣匹配度上也出现了类似的情况，毕业研究生的职业兴趣匹配度波动较大，从 2018 届毕业研究生的 80.87%下降为 2021 届毕业研究生的 75.32%，职业兴趣匹配度下降了 5.55 个百分点。有趣的是，与专业相关度和职业兴趣匹配度连续下滑形成对比的是，毕业研究生的工作满意度却呈现出反向上升的态势，这可能是由于面对竞争激烈的劳动力市场，工作岗位获得性的降低反而会提高求职者对现有工作的主观认可程度（见图 2）。

（3）对求职效益的分析主要考察毕业研究生的求职投入和收益。其中毕业研究生的求职投入通过投递简历数和求职时长来反映。从表 1 可以看出，受疫情影响，2020 届毕业研究生平均投递的简历数

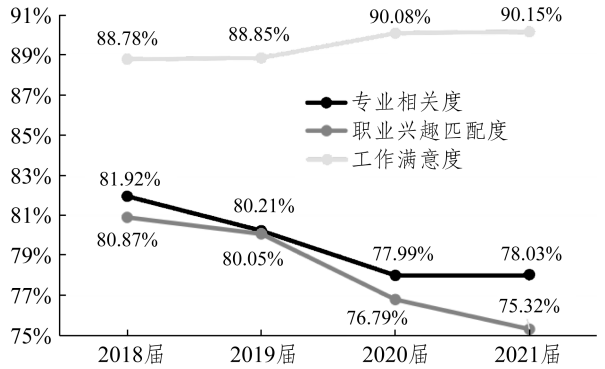


图 2　教育部直属高校毕业研究生就业质量与满意度变化

表 1　教育部直属高校毕业研究生求职投入与收获

| 类别 | 2018 届 | 2019 届 | 2020 届 | 2021 届 |
|---|---|---|---|---|
| 求职时长（月） | 3.88 | 3.63 | 3.70 | 4.08 |
| 投递简历数 | 25.75 | 26.51 | 30.83 | 29.93 |
| 获得面试次数 | 9.02 | 9.42 | 9.78 | 9.11 |
| 获得录用通知数量 | 3.25 | 3.07 | 3.05 | 3.02 |

达 30.83 份，高出疫情前的均值，2021 届毕业研究生平均投递的简历数虽略有下降，但也接近 30 份，这从侧面反映出疫情给毕业研究生带来了非常大的压力，他们需要在求职过程中投入更多的精力。在求职时长方面，毕业生求职时长因疫情冲击而不断增加，2020 届毕业研究生的平均求职时长为 3.7 个月，2021 届毕业研究生的平均求职时长突破 4 个月，高于 2018 届和 2019 届毕业研究生。毕业研究生的求职收益则根据获得面试次数和录用通知数量来体现，统计结果表明，与毕业研究生投递简历数的增长相对应，其获得的面试机会也相应增加，2020 届毕业研究生平均获得面试次数达到 9.78 次，高于疫情前两年学生所获得的面试次数。但在最终获得的录用通知数量方面，表现并不如人意，2020 届毕业研究生平均获得的工作机会只有 3.05 个，2021 届毕业研究生获得的工作机会为 3.02 个，而疫情之前的 2018 届、2019 届毕业研究生则分别获得了 3.25 和 3.07 个工作机会。如果以投递简历数和获得录用通知数量的比值来看，疫情前大概为 8∶1，但受疫情影响的 2020 届和 2021 届毕业生只有 10∶1。因此整体来看，疫情背景下毕业研究生的就业投入更多，但收益下降，总的求职效益较低。

整体来看，疫情影响下的 2020 届和 2021 届毕业研究生除了工作满意度有所上升外，就业率、就业质量和求职效益都出现了不同程度的下降。不过不同层次研究生之间存在较大差异，博士毕业生表现出更强的韧性，在就业率、工作满意度和专业匹配度上都高于硕士毕业生，而在求职投入上则要比硕士毕业生低。

2.出国（境）深造受阻，国内就业去向选择出现分化

疫情对毕业研究生的影响不仅体现在就业形势的恶化上，更为重要的是对他们的就业选择和行为产生了更大的影响。从 2020 届和 2021 届教育部直属高校毕业研究生的毕业去向来看（见表 2），①毕业生出国（境）深造或工作受到较大冲击，2020 届教育部直属高校毕业研究生的出国（境）比例平均只有 1.72%，2021 届毕业研究生出国（境）比例下降到 1.08%，分别比疫情前的 2018 届、2019 届毕业生减少了 1.61 和 1.72 个百分点。②毕业生在国内升学的比例也下降了，连续两年出现下滑，这可能主要与近年来研究生基数不断增长、专业学位研究生占比提升以及研究生较低的学术志趣有关。需要说明的是，众多高校在统计 2021 届博士毕业生国内升学比例时，统计口径发生了变化，将博士后进站归类为“委托、协议和合同就业”，导致 2021 届毕业生国内升学比例下降 2 个百分点。③毕业生签约就业也出现一定的下降，2020 届毕业研究生中选择“委

表 2　教育部直属高校毕业研究生就业去向分布（%）

| 毕业生 | 就业去向 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 国内升学 | 出国（境） | 委培、协议和合同就业 | 自主创业 | 灵活就业 | 其他 |
| 2018 届 | 8.57 | 2.69 | 81.19 | 0.19 | 3.63 | 1.01 |
| 2019 届 | 6.31 | 2.80 | 82.44 | 0.36 | 3.91 | 1.21 |
| 2020 届 | 5.51 | 1.72 | 81.51 | 0.24 | 4.44 | 2.05 |
| 2021 届 | 3.05 | 1.08 | 82.42 | 0.43 | 5.71 | 2.58 |

培、协议和合同就业”的比例为 81.51%，相比疫情前的 2019 届毕业生降低了 0.93%，但与 2018 届毕业生持平。整体而言，教育部直属高校毕业研究生的直接就业能力仍表现出较强的竞争力。④毕业生灵活就业比例出现了较快的增长，2021 届毕业研究生选择灵活就业的比例达到 5.71%，分别比 2018 届、2019 届、2020 届毕业研究生高出 2.08%，1.8%和 1.27%。需要说明的是，2020 届毕业生虽然受到疫情冲击，但是从整体平均值来看与 2019 届毕业研究生灵活就业者的比例相差不大，不过当除去 2019 届中国传媒大学（41.54%）、中央音乐学院（34.74%）和中央戏剧学院（51.47%）三个极端值后，毕业研究生平均的灵活就业率只有 3.1%，换言之，疫情后毕业生选择灵活就业的比例要比疫情前增加了 1.3 个百分点。⑤选择其他形式就业的毕业研究生比例也呈现出快速上升态势，2021 届教育部直属高校毕业研究生选择其他形式就业的比例达到了 2.58%，分别比 2018 届、2019 届、2020 届毕业生增加了 1.57%，1.37%和 0.53%。这表明部分毕业生在面对出国（境）受阻、深造难度加大的情况下，选择了更灵活的就业形式，一定程度上缓解了就业压力，不过他们的就业质量以及内部的差异需要引起关注。

为了更精准地分析疫情对毕业研究生就业选择带来的影响，我们对同一所高校疫情发生前后两年硕士毕业生和博士毕业生的毕业去向进行了分析，其中选取连续两年发布硕士毕业生就业质量年度报告的高校 41 所、博士毕业生就业质量年度报告的高校 25 所。通过对比分析，我们发现疫情对硕士毕业生的影响从高到低依次为委培、协议和合同就业，出国（境），国内升学，自主创业四个方面，与疫情前相比，同比减少的高校占比分别为 73.17%，68.29%，58.54%和 36.59%。相比之下，在灵活就业和其他就业形式两方面则出现大幅增长，超过 56%的高校硕士毕业生在灵活就业、其他就业形式方面的比例都在上升（见表 3）。具体来看，在严峻的就业形势下，部分高校表现出非常强的韧性，其中，在出国（境）方面，虽然绝大部分高校硕士毕业生的选择比例都出现下降，但是部分 C9 高校和财经、外语类高校却实现了逆势增长，如清华大学、南京大学、上海财经大学、对外经济贸易大学、西南财经大学、北京外国语大学和上海外国语大学等。在直接就业方面，也有部分高水平研究型大学表现出较强的抗压能力，如清华大学、复旦大学、上海交通大学和山东大学等高校的硕士毕业生选择委培、协议和合同就业形式的比例均比 2019 届要有所提高。

与疫情冲击下硕士毕业生的就业选择不同，博士毕业生去向受到最大的影响主要集中在出国（境）和进入博士后流动站工作两方面，相比于疫情前，选取的样本中 68%的高校博士毕业生出国（境）数据出现了下降，只有中央财经大学、华中师范大学等极少数高校的博士毕业生在出国（境）的数据上有所提升；36%的高校博士毕业生进入博士后流动站的数据减少了，仅有清华大学、重庆大学等部分高校博士毕业生进入博士后流动站的比例增长了。在这两方面就业受阻的博士毕业生主要流向了就业市场，超过 64%的高校博士毕业生在委培、协议和合同就业上的数据比疫情前出现了正增长，此外，在灵活就业方面和其他就业形式方面，数据增加的高校超过了数据下降的高校（见表 3）。总体来看，在疫情影响之下，硕士毕业生在境内外深造和工作就业方面都受到较大冲击，除了部分实力较强的研究型大学具有一定的抗压能力外，大部分高校的硕士毕业生被迫选择灵活就业和其他就业形式。而博士毕业生虽然也在出国（境）和进入博士后流动站方面表现不佳，但直接就业的比例则出现大幅上升，表现出较强的就业韧性和能力。

表 3　2019 届与 2020 届教育部直属高校研究生毕业去向（%）

| 类型 | 变化 | 国内升学 | 出国（境） | 委培、协议和合同就业 | 自主创业 | 灵活就业 | 其他 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 硕士 | 增加 | 39.02 | 24.39 | 14.63 | 19.51 | 56.10 | 56.10 |
| | 减少 | 58.54 | 68.29 | 73.17 | 36.59 | 21.95 | 7.32 |
| 博士 | 增加 | 8.00 | 8.00 | 64.00 | 12.00 | 32.00 | 28.00 |
| | 减少 | 40.00 | 68.00 | 36.00 | 16.00 | 28.00 | 8.00 |

注：表中仅呈现增加和减少的比例，不变和缺失的数据没有计算。

3.教育科研机构和国企担起毕业生就业蓄水池作用，民营部门吸纳毕业生能力下降

在选择协议和合同等方式就业的毕业生中，2020 届和 2021 届教育部直属高校毕业研究生就业的单位主要是企业、党政机关和各类事业单位，其中，2021 届毕业生选择高等教育机构、国有企业、民营企业、党政机关和医疗卫生机构的比例超过了 82%。其中硕士毕业生就业单位多为各类企业和体制内单位，排名前五的就业单位类型是国有企业、民营企业、党政机关、三资企业和中初等教育机构，上述企业和体制内单位占比合计接近 85%；此外，值得关注的是，2021 届硕士毕业生与 2020 届硕士毕业生相比，选择党政机关的比例大幅度上升，同比增长了 1.66%，只比疫情前 2019 届毕业研究生降低了 0.23%。而博士毕业生就业单位类型从高到低分别是高等教育机构、国有企业、医疗卫生机构、民营企业和科研单位，就业比例分别为 56.46%，10.05%，8.89%，7.85%和 7.42%，总计达到 90.75%。可以看出，对于博士毕业生而言，学术机构和大型国有企业仍是就业的首选（见表 4）。

与疫情发生前相比，疫情发生后毕业研究生主要就业单位类型的占比和顺序都悄然发生变化，其中高等教育机构、中初等教育机构、科研单位和国有企业等四类单位吸纳毕业生就业的比例都上升了，与 2019 届毕业研究生的选择相比，2020 届毕业研究生分别上升了 0.67%，0.95%，0.28%和 4.6%，换言之，疫情期间毕业研究生在各类教育科研单位就业的占比同比增长了 1.9%，特别是国有企业在吸纳毕业研究生方面发挥了巨大的“蓄水池”作用。相比之下，医疗卫生机构、三资企业、民营企业和其他单位中，毕业研究生就业的占比则都在下降，同比分别减少了 0.22%，1.54%，2.37%和 0.9%，其中民营企业吸纳毕业研究生的比例降幅最大。这种变化从毕业研究生所选就业单位的排序中也可以直观显现出来，与 2019 届毕业研究生相比，在 2020 届毕业研究生就业单位排序中，在国有企业就业的比例超过民营企业，上升了 1 位；在医疗卫生机构就业的比例超过党政机关，上升 1 位；在科研单位就业的比例超过三资企业，上升 1 位；在中初等教育机构就业的比例超过其他单位，上升 1 位。

此外，从毕业研究生就业单位所在的行业来看，教育部直属高校毕业研究生的就业选择明显受到疫情冲击和国家宏观调控的双重影响。相比于疫情发生前，在 22 大行业类型中，2020 届毕业研究生就业领域出现增长的行业部门集中在教育行业，信息传输、软件和信息技术服务业以及基础设施建设行业。其中，受疫情影响，线上教育和信息技术类产业迎来快速发展的机遇，在这两大行业就业的比例同比分别上升了 2.46%和 0.74%；而在政府为缓解经济下行压力，积极支持的制造业、建筑业、采矿业、交通运输业、电力热力和燃气等基础设施建设行业中，2020 届毕业研究生分别比 2019 届毕业研究生上升了 0.51%，0.15%，0.73%，0.12%和 0.71%，共计同比增长了 2.22%。相比之下，因疫情防控和宏观经济调控受影响的文娱、公共服务、房地产和各类商业服务性行业中，毕业研究生的就业占比均普遍下降，其中文化、体育和娱乐行业同比减少 0.73%；公共管理、社会保障和组织以及卫生和社会

表 4　教育部直属高校毕业研究生就业单位性质分布（%）

| 层次 | 毕业研究生 | 党政机关 | 高等教育机构 | 中初等教育机构 | 科研单位 | 医疗卫生机构 | 其他事业单位 | 国有企业 | 三资企业 | 民营企业 | 其他 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 硕士 | 2018 届 | 7.13 | 4.05 | 3.25 | 3.03 | 3.84 | 9.16 | 26.48 | 10.81 | 29.13 | 3.12 |
| | 2019 届 | 9.86 | 5.30 | 2.93 | 2.48 | 3.82 | 5.04 | 25.81 | 10.12 | 32.26 | 2.38 |
| | 2020 届 | 7.97 | 4.28 | 4.93 | 3.21 | 3.62 | 5.75 | 31.86 | 8.10 | 29.18 | 1.10 |
| | 2021 届 | 9.63 | 4.08 | 4.90 | 3.30 | 3.18 | 4.69 | 32.52 | 8.82 | 28.54 | 0.34 |
| 博士 | 2018 届 | 5.15 | 46.79 | 0.38 | 4.99 | 9.41 | 10.56 | 9.60 | 2.35 | 8.82 | 1.95 |
| | 2019 届 | 4.57 | 55.69 | 0.37 | 7.28 | 9.48 | 3.70 | 7.23 | 2.48 | 7.81 | 1.39 |
| | 2020 届 | 3.50 | 58.06 | 0.26 | 7.11 | 9.04 | 3.19 | 10.38 | 1.42 | 6.16 | 0.88 |
| | 2021 届 | 3.13 | 56.46 | 0.41 | 7.42 | 8.89 | 3.57 | 10.05 | 1.98 | 7.85 | 0.24 |

工作等公共类服务行业同比共降低了 1.37%；房地产、批发和零售业、居民服务以及租赁和商务类服务行业同比共降低了 1.34%。

4.疫情重灾区毕业研究生流出加剧，经济活力地区毕业生就业集聚效应明显

对于 2020 届和 2021 届毕业研究生而言，工作地点的选择不仅受疫情冲击的影响，而且还持续受到中国经济发展区域差异的左右。为了考察疫情背景下高水平大学毕业研究生就业的地域流向及其变化，我们按照华北、华东、华中、华南、西南、西北和东北的区域划分，根据数据的可获得性，分别挑选了各个区域具有代表性的 16 所高校以及湖北省的 3 所教育部直属高校进行分析。首先从新冠疫情发生区域的角度来看，湖北省由于在疫情早期受到巨大冲击，致使对属地高校毕业研究生的就业吸引力急速下降，相比疫情前，教育部直属高校毕业研究生留鄂比例下降，其中华中科技大学、华中师范大学、华中农业大学、中国地质大学（武汉）和武汉理工大学 2020 届毕业研究生在湖北就业的比例同比分别下降了 1.21%，7.05%，8.95%，7.18% 和 1.56%。如果与毕业研究生的生源地作比较，可以进一步发现，和疫情发生前相比，湖北地区的华中师范大学、武汉理工大学和中国地质大学（武汉）等高校毕业研究生选择留鄂就业的比例低于生源地为湖北省的毕业生比例。其中华中师范大学硕士毕业生主要的生源地从高到低依次为湖北省、华中（除湖北）、华东、华北、西南、华南、西北和东北，但毕业生就业工作地的排序却发生较大变化，不仅在鄂就业的比例低于生源地为湖北省的比例，减少了 5.82%，而且在华中（除湖北）地区就业的占比与生源地为华中地区的排名相比，从第二下降到第四。不过，从 2021 届的毕业生就业去向来看，华中师范大学毕业研究生留湖北省就业的比例几乎恢复到疫情发生前的水平，这表明疫情对毕业生留湖北就业的影响开始减退。在明确说明生源地和就业地省份的武汉理工大学 2020 届毕业生中生源地为湖北省的比例高达 51.51%，但就业地为湖北省的比例仅有 40.4%。同样在中国地质大学（武汉）的毕业研究生中，就业地点为湖北省的毕业生比生源地为湖北省的毕业生减少了 8.02%。疫情的发生使得湖北省不仅难以有效吸引在鄂就读的外省市毕业生，而且无法充分留住本省生源的毕业研究生，不过这种情况在 2021 届毕业生中有所缓解。

此外，在毕业生就业区域分布方面呈现出几个特点：①城市的社会经济活力与毕业生属地就业比例之间呈现正相关关系。换言之，社会经济活力越高的城市，所属高校毕业研究生在当地就业的比例越高。例如处于广州、上海、青岛、成都和合肥的华南理工大学、复旦大学、中国海洋大学、四川大学和合肥工业大学等学校毕业研究生在本地就业的比例均超过了 50%。相比之下，位于大连、长春、武汉和天津的大连理工大学、吉林大学、华中师范大学和天津大学等高校毕业研究生在本地就业的比例均低于 40%。②区域一体化程度影响毕业生区域的就业比例。整体来看，就读高校所在区域也是毕业研究生就业的重要去向，平均就业比例为 11.67%。不过不同区域之间存在较大差异，华北和华东地区高校的毕业研究生在所属区域内的就业比例较高，平均达到 19.67%，而华中、华南、西南、西北和东北等区域内高校的毕业研究生在所属区域的就业比例较低，平均只有 5.01%，这表明这些区域内的一体化程度还相对较低，难以吸引域内知名高校的毕业研究生。③疫情在一定程度上降低了毕业研究生与就业高校所在区域之间的粘度，毕业研究生流出区域就业的比例整体上呈现出上升态势，从表 5 可以看出，除北京、西安和华中地区外，其他区域代表性高校毕业研究生流出本区域就业的比例都出现逐年增长的趋势。

## 三、结论、讨论与建议

1.结论与讨论

新冠疫情的爆发对高校毕业研究生的就业率、就业质量和就业选择与流向都产生了广泛的影响。本文通过对教育部直属高校 2018 届—2021 届毕业研究生就业状况及行为的分析，可以得出如下几点判断和结论。

（1）新冠疫情增加了高水平大学毕业研究生求职的成本，降低了就业的匹配度。疫情发生后，2020 届和 2021 届毕业研究生虽然要比 2018 届、2019 届毕业研究生的就业率有所下降，但仍然保持了较高的就业水平，就业率平均超过了 95%。不过维持较

表 5 部分教育部直属高校毕业研究生就业流向（%）

| 区域 | 代表性高校 | 2021 届 | | | 2020 届 | | | 2019 届 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 整体 | | | 整体 | | | 整体 | | |
| | | 属地 | 区域 | 其他 | 属地 | 区域 | 其他 | 属地 | 区域 | 其他 |
| 华北 | 清华大学 | 47.15 | — | 52.85 | 45.85 | — | 54.15 | 47.10 | — | 52.90 |
| | 天津大学 | 36.62 | 13.11 | 50.27 | 32.59 | 24.15 | 43.26 | 36.07 | 23.85 | 40.08 |
| 华东 | 中国海洋大学 | 59.12 | 14.83 | 26.05 | 64.77 | 26.68 | 8.55 | 64.01 | 29.42 | 6.57 |
| | 南京大学 | 48.98 | 25.08 | 25.94 | 48.91 | 35.69 | 15.40 | 50.74 | 33.67 | 15.59 |
| | 复旦大学 | 68.03 | 20.38 | 11.59 | 67.73 | 24.64 | 7.63 | 80.00 | 11.02 | 8.98 |
| | 浙江大学 | 72.80 | | 27.20 | 76.08 | | 23.92 | 75.27 | | 24.73 |
| | 合肥工业大学 | 57.81 | 24.94 | 17.25 | 53.22 | 30.74 | 16.04 | 51.44 | 33.27 | 15.29 |
| 华中 | 华中师范大学 | 33.86 | 12.51 | 53.63 | 27.81 | 11.42 | 60.77 | 34.86 | 12.17 | 52.97 |
| | 湖南大学 | 54.02 | | 45.98 | 51.73 | | 48.27 | 53.44 | | 46.56 |
| 华南 | 华南理工大学 | 69.57 | 1.04 | 29.39 | 79.04 | 2.22 | 18.74 | 70.08 | 2.72 | 27.20 |
| 西南 | 四川大学 | 58.19 | 5.75 | 36.06 | 59.83 | 10.92 | 29.25 | 59.99 | 12.36 | 27.65 |
| | 重庆大学 | 52.38 | | 47.62 | 56.64 | | 43.36 | 57.49 | | 42.51 |
| 西北 | 西安电子科技大学 | 41.95 | — | 58.05 | 41.98 | — | 58.02 | 32.40 | — | 67.60 |
| | 西安交通大学 | 46.74 | 3.74 | 49.52 | 48.50 | 7.24 | 44.26 | 44.01 | 6.51 | 49.48 |
| 东北 | 吉林大学 | 32.08 | 4.12 | 63.80 | 34.33 | 7.89 | 57.78 | 37.13 | 7.12 | 55.75 |
| | 大连理工大学 | 16.00 | 2.89 | 81.11 | 16.12 | 2.33 | 81.55 | 16.00 | 2.89 | 81.11 |

注：将南京大学和复旦大学区域就业统计范围划为东部；清华大学和西安电子科技大学没有公布区域就业详细数据，故作缺失值处理；将四川大学和西安交通大学区域就业统计范围划为西部。

高就业率的背后，是高校和毕业生的大量投入。为了缓解疫情对就业的巨大影响，各高校无一例外都采取了多项措施，积极组织线上云招聘、加强校企合作以及注重精准就业帮扶等等。与此同时，毕业研究生也积极行动，在有限的求职时间内，平均投递了约 30 份简历，远远超过了疫情前的简历投递平均数。但从实际效果上来看，研究生个体获得的面试次数并没有成比例的增加，而获得的录用通知数量甚至出现了下降。此外，从求职成功的毕业研究生调查结果来看，毕业生的专业匹配度和职业兴趣匹配度与疫情前相比都出现显著下降。因此，疫情冲击下毕业研究生的就业率虽然得到维持，但在一定程度上是以牺牲就业质量和就业效益为代价的。

（2）多种形式就业而非继续深造成为疫情冲击下高水平大学毕业研究生化解就业压力的策略性选择。不同于历次重大社会突发危机和经济下行压力时，毕业生优先选择继续升学深造的做法，在本次新冠疫情当中出现一个值得注意的现象，不只是知名大学的毕业研究生不再将继续深造作为主要的选项，相比疫情发生之前，无论是出国（境）深造还是在境内升学的比例都出现了较大下降；在本科毕业生就业中也出现同样的趋势，疫情发生后选择国内外升学的比例下降了 5 个百分点[7]。对于教育部直属高校毕业研究生而言，如果说出境比例因疫情受阻而降低情有可原的话，那么境内升学比例的下滑则是一个长期发展趋势的显现，从 2018 年以来，毕业生选择继续深造的比例就在连续下降，硕士生群体更为明显，这也从侧面反映知名大学研究生的学术志趣可能并不是十分理想。在此情形下，越来越多的毕业研究生选择了灵活就业、其他就业等方式，其中硕士毕业生选择灵活就业和其他就业形式的比例明显增高，而博士毕业生在非学术市场就业的比例也显著上升。

（3）疫情冲击下，国企单位与教育、信息技术和基建行业吸纳毕业研究生就业的能力在提升。面对严峻的疫情，传统上吸纳就业的众多单位、行业等受到严重冲击[12]。为了尽可能降低职业的不确定性，国有企业、高等教育机构和中初等教育机构等相对稳定的单位受到毕业研究生的青睐，而民营企

业和三资企业等单位的就业比例则快速减少，与疫情冲击下本科毕业生对国企和非公有制企业的选择形成截然相反的态势[7]，这也反映出知名大学毕业研究生在严峻的劳动力市场中拥有更强的竞争能力。此外，从就业行业上看，因受疫情影响而得到快速发展的在线教育、软件与信息技术类的行业，以及政策重点支持的制造业和基建行业在吸纳毕业研究生方面表现突出，就业比例明显要比疫情发生前高。

（4）疫情助推重灾区人才外流和经济发达区域人才的加速流入。与疫情对人员流动频率减缓的情形不同，在涉及毕业生个体职业和地域的重大选择问题上，毕业生的区域流动非但没有下降，反而呈现出有规律、更活跃的流动趋向。其中驱动毕业生区域流动的核心因素依然是经济吸纳能力，而且在疫情对各地经济的普遍打击之下，更是强化了具有高抵御风险能力的经济发达地区的人才吸引力和吸纳能力。教育部直属高校毕业研究生的就业流向表明，疫情期间华东和华南区域以及部分社会经济活力较高的西部城市相比疫情前吸引了更多的毕业研究生就业，而受到新冠疫情早期冲击的湖北省，2020届毕业研究生的外流现象更为突出和严重。因此，整体而言，新冠疫情的爆发加速了我国高水平大学毕业研究生流向的分化趋势，经济发展活力地区和疲软地区之间的马太效应日益加剧。

2.对策建议

在疫情的影响仍旧存在的情况下，毕业研究生的就业压力和困境在短期内也将持续存在，这要求我们将研究生就业问题放在更为宏观的社会经济背景中进行人才培养和就业管理的调整与改革。

（1）高校应加强毕业生就业的教育和管理改革。其中，在人才培养方面，一方面应加强学生信息技术素养的教育，提高学生开展线上工作的知识和技能；另一方面要加强培养研究生的适应能力，提升他们的可迁移能力和素质，以利于他们职业转换和工作流动。此外，也要重视毕业生的职业生涯规划教育和指导，为毕业生提供短中长时期内经济发展和就业环境变化的信息与指导[13]。在就业管理制度方面，针对求职效益低的问题，学校要加大力度调研用人单位的实际需求，为毕业生分类提供就业备选企业库，提高“简历/面试比”和“简历/录用通知比”；针对就业匹配度低的问题，培养单位要充分发挥见习、实习和假期社会实践等环节的试岗作用，帮助学生和用人单位提前充分了解各自的需求和特点，提升专业相关度和人岗匹配度。

（2）各级政府应加大对受疫情影响大、抗风险能力弱的部门与行业的普惠性和精准性支持，确保高层次人才需求的平稳性。在本轮疫情当中，拥有雄厚实力的国有企业在吸纳毕业研究生方面发挥了重要作用，但是受疫情和市场变化影响较大的民营企业和外资企业，则难以为毕业研究生提供充足的岗位。因此，未来一段时间内，各级政府应加大对中小微民营企业以及外资企业的政策支持力度，注重营造良好的营商环境，为非公有企业的发展提供更有力的帮扶。此外，应尽可能保障社会经济的开放性，精准施策，提高境内外人员、物资和信息的流通性，有效维护和释放社会经济活力，促进各类服务业的恢复和健康发展，逐步提高第三产业和各类服务业对毕业研究生的雇佣需求。

（3）人才净流出地区要充分利用产业结构调整机遇，注重产业引人、城市引人的作用。具体而言，一方面要充分利用国家经济转型、产业结构调整的契机，挖掘自身的独特优势和比较优势，如东北地区和华北地区应在新型制造业、信息技术产业和新型基建等方面，利用原有的工业基础，发展高端智能制造业，发挥新兴产业吸引知名大学毕业研究生的自然驱动作用；另一方面要注重增强中心城市的作用，打造社会经济活力型城市，借鉴成都、合肥和西安等城市的发展模式，扩大城市知名度和城市魅力，以点带面提高毕业研究生的吸引力和吸纳能力。此外，中央政府也应继续发挥宏观调控作用，加大对中部和东北地区的人才流入支持、政策扶持和资源供给，为发展乏力地区注入更多动能。

**参考文献**

[1] 国家统计局. 中华人民共和国2021年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. (2022-02-28) [2022-09-01]. http://www.stats.gov.cn/xxgk/sjfb/zxfb2020/202202/t20220228_1827971.html.

[2] 国务院办公厅. 关于应对新冠肺炎疫情影响强化稳就业举措的实施意见[EB/OL]. (2020-03-20) [2022-09-01]. http://www.

gov.cn/zhengce/content/2020-03/20/content_5493574.htm.
[3] 教育部. 关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知[EB/OL]. (2020-03-04) [2022-09-01]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/s3265/202003/t20200306_428194.html.
[4] 中共中央组织部办公厅, 人力资源社会保障部办公厅. 关于应对新冠肺炎疫情影响做好事业单位公开招聘高校毕业生工作的通知[EB/OL]. (2020-03-11) [2022-09-01]. http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-03/17/content_5492235.htm.
[5] 蔡红建. 当求职季遇上疫情期: 2020 年高校毕业生就业, 怎么看怎么办[J]. 人民论坛, 2020(Z2): 124-127.
[6] 莫洁. 积极应对疫情下的就业大考[N]. 光明日报, 2020-02-25.
[7] 李春玲. 疫情冲击下的大学生就业: 就业压力、心理压力与就业选择变化[J]. 教育研究, 2020, 41(7): 4-16.
[8] 张艺, 王聪聪. 因疫情影响六成受访毕业生就业“求稳”[N]. 中国青年报, 2020-04-21.
[9] 钟云华, 王骄华. 疫情对高校毕业生就业的消极影响及对策建议[J]. 中国大学生就业, 2020(8): 40-44.
[10] 陈建伟, 赖德胜. 疫情冲击下大学生就业形势变化与对策[J]. 中国大学生就业, 2020(11): 34-37.
[11] 李涛, 孙煖, 邬志辉, 等. 新冠疫情冲击下我国高校应届毕业生就业现状实证研究[J]. 华东师范大学学报（教育科学版）, 2020, 38(10): 110-126.
[12] 王震. 新冠肺炎疫情冲击下的就业保护与社会保障[J]. 经济纵横, 2020(3): 7-15.
[13] 张敏. “三位一体”打造完美就业保障体系——美国大学生就业服务制度的启示[J]. 教育与职业, 2009(16): 93-94.

（责任编辑　周玉清）

## 2023 年《学位与研究生教育》通讯员工作会议暨第八届优秀论文评审会在桂林召开

**本刊讯** 3 月 29–30 日, 2023 年《学位与研究生教育》通讯员工作会议暨优秀论文评审会在广西师范大学召开,来自 40 余所高校的 60 余名代表参加了会议。会上，学位与研究生教育杂志社的领导作报告，总结了 10 年来研究生满意度调查的情况，分析了 10 年的调查数据，同时部署了 2023 年研究生满意度调查工作。西北工业大学、山西大学、河南大学的代表在会上发言，介绍了各自学校开展研究生满意度调查的做法，和与会代表分享了相关经验。

在本次会上还进行了第八届《学位与研究生教育》优秀论文的评审工作。第八届优秀论文的评选范围是 2018—2022 年刊发于《学位与研究生教育》上的文章，获奖比例约为 7%。评审会上，16 位评审专家对进入第三轮评审的 70 篇候选论文进行了终评,最终投票选出了 50 篇社会影响大、创新性强、理论研究深入、实践意义明显、广大读者喜欢的优秀论文。会上，与会专家一致同意从 2023 年起，将《学位与研究生教育》优秀论文评审工作改为每年开展一次，评出年度优秀论文。

（周玉清）

## 中国研究生院院长联席会“争鸣”院长圆桌会议暨天津市学位与研究生教育学会学术论坛在津举办

**本刊讯** 3 月 18 日，中国研究生院院长联席会“争鸣”院长圆桌会议暨天津市学位与研究生教育学会学术论坛在天津大学召开，教育部学位管理与研究生教育司、天津市教育委员会科学技术与研究生工作处（学位办）、天津大学、中国研究生院院长联席会的有关领导出席会议并致辞。来自其他高校和企业的代表近 50 人参加了会议。

本次会议的主题为“全球视野下的卓越工程人才培养”，与会嘉宾围绕卓越工程师国际竞争力提升策略、产教融合培养卓越工程师、校企协作培养导师队伍等话题进行了深入探讨。经过研讨，大家达成了以下共识：要加快推进卓越工程师培养模式变革，强化科学基础、工程能力、系统思维和人文精神的培养；要重点解决导师遴选问题，打造以企业首席科学家、总工程师与高校高水平教师组成的企业导师和高校导师相统一的“双导师”队伍；健全产教融合机制，促进产教双方的精准对接和有效匹配,打造协同育人联合体；聚焦长效协同机制建设，完善工程教育评价标准，持续提升卓越工程人才的国际竞争力。

（周玉清）